

**Protokoll der Sitzung zur Umsetzung der infrastrukturellen Schulbegleitung im
Landkreis Verden für die Schulen in der Samtgemeinde Thedinghausen am 11.05.2021 in
der OBS Thedinghausen**

Teilnehmer:

Corinna Kuhr (Schulleitung GS Blender)
Sandra Rohde (Schulleitung Nils Holgersson GS Thedinghausen)
Hendrike Gienapp (Schulleitung Ilse-Lichtenstein-Rother Schule GS Riede)
Marcus Dell (Schulleitung OBS Thedinghausen)
Doris Hensen (Verein amb. Erziehungshilfe e.V.)
Herr Geweke (Lebenshilfe e.V.)
Nils Berndt (Institut f. Entwicklungsförderung)
Dörthe Cordes (Institut f. Entwicklungsförderung)
Anna Obuchowicz (SoFa e.V. Achim)
Herr Genée (Fachdienstleitung Fachdienst Jugend und Familie, LK Verden)
Frau Kruse (Abteilungsleitung Fachstelle Frühe Hilfen LK Verden)
Frau Heitkamp (Abteilungsleitung Wirtschaftliche Jugendhilfe LK Verden)
Herr Nickel (Controlling LK Verden)

Herr Dell begrüßt die anwesenden Teilnehmer. Herr Dell erklärt, dass bei ihm und den anderen Teilnehmern keine Tagesordnung mit der dazugehörigen PPP angekommen sei.

Herr Genée begrüßt ebenfalls die anwesenden Teilnehmer und berichtet kurz vom aktuellen Stand der Umsetzung der infrastrukturellen Schulbegleitung im Landkreis Verden.

Herr Nickel stellt anhand der beigefügten PowerPoint Präsentation Fallzahlen und Berechnungsgrundlagen zum Ressourceneinsatz in den Schulen der Samtgemeinde Thedinghausen, sowie eine Gesamtübersicht über den Sozialraum Thedinghausen zum Stichtag 16.03.2021, vor. Die PPP wurde laut Herrn Nickel am heutigen Tage um 2 Folien Nr.2 und Nr.6 ergänzt.

Anzumerken ist, dass Stichtagszahlen starken Schwankungen unterworfen sind.

Aus der Vorstellung der Statistik haben sich folgende Fragestellungen und Anmerkungen ergeben:

Die Zeit zur Umsetzung wird als zu kurz erlebt. Die Schulen sind noch mit den Auswirkungen der Pandemie beschäftigt. Auch sei aus ihrer Sicht noch vieles unklar wie z.B. die Gremienstruktur.

Wer entscheidet über den Einsatz des Flexanteils? Gibt es bei der Verteilung des Flexanteils Kriterien oder bekommt der am meisten, der am lautesten schreit?

Die Verteilung des Flexanteils ist Bestandteil der Inklusionskonferenz.

Die Ressource ist zu gering bemessen. Der Ist-Stand an den Schulen muss als Ausgangspunkt bestehen bleiben. Die infrastrukturelle Schulbegleitung kann nur als Ressource zusätzlich kommen.

Es fehlen Kriterien zur Bedarfsermittlung. Ein Kriterien- Dokumentationsbogen ist von hoher Bedeutung. Dadurch wird die Transparenz der Bedarfe gewährleistet und eine Verteilung der Ressource ermöglicht.

Hierzu ist ein Instrument in Arbeit.

Es gibt Kinder, die eine Eins zu Eins Betreuung benötigen. Wie ist das zu gewährleisten, wenn die errechneten Ressourcen das nicht hergeben? Wodurch sollen die Synergien entstehen? Können Eltern noch Einzelanträge stellen?

Eltern können zu jeder Zeit einen Antrag bei der Teilhabestelle stellen.

Das Ziel der infrastrukturellen Schulbegleitung ist jedoch, aufwendige Einzelanträge und die damit verbundene Belastung für Eltern und Kinder zu vermeiden.

Da diese Frage und deren Klärung auch bei anderen sozialräumlichen Treffen angesprochen wurde, wird der Fachdienst Jugend und Familie eine Vorlage für Kriterien erarbeiten die zu einem Einzelantrag führen könnten. Dieser ist dann mit den Beteiligten abzustimmen.

Bereiten die Träger die Schulbegleitungen auf die Umstrukturierung vor? Ist überprüft worden ob sich die Attraktivität der Aufgabe durch die Umstrukturierung aus Sicht der Schulbegleitungen wirklich erhöht?

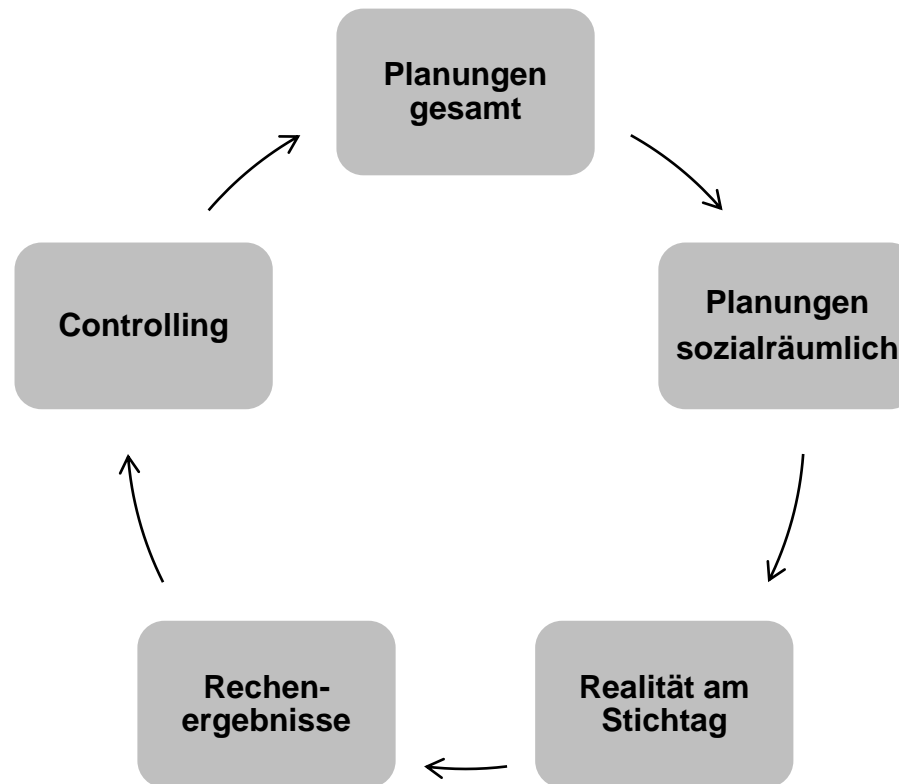
Neue Bewerber werden in den Bewerbungsgesprächen gefragt ob sie sich die Arbeit in der infrastrukturellen Schulbegleitung vorstellen können. Die Eingebundenheit in eine Teamstruktur und die Festanstellung ist für die Schulbegleitungen sehr attraktiv. Viele der Schulbegleitungen freuen sich auf die neue Aufgabe und stehen in den Startlöchern.

Die Umstrukturierung kann nur gelingen, wenn alle ihre Verantwortung als Verantwortungsgemeinschaft tragen. Der öffentliche Träger kann alleine keine Garantie für das Gelingen geben.

11. Mai 2021

Infrastrukturelle Schulbegleitung
Sozialraum Thedinghausen

Ressourceneinsatz PLAN 2021



Ressourceneinsatz PLAN 2021

Jahr	2019	2020		2021	
	Ergebnis	Plan	Ergebnis	Plan	Ergebnis
Stunden	72.950	97.600	98.981	134.614	
Kosten	2.918.800,00 €	3.905.000,00 €	3.782.490,00 €	5.144.186,40 €	

Jahresstunden für Schulbegleitungen / Schülerversicherungen und deren Kosten

Ressourceneinsatz PLAN 2021

	je Schulwoche	im Jahr
Ressourceneinsatz PLAN 2021	3.365	134.614
<i>abzüglich Ressourcenaufwand für die</i>		
weiterführende Schulen	601	24040
außerhalb des Landkreises	225	9.000
Ressourceneinsatz Trägerverbund	2.489	99.574

Monats- und Jahresstunden für Schulbegleitungen / Schulassistenzen

Ressourceneinsatz PLAN 2021

	Grundschulen	Oberschulen	Förderschulen
Ressourceneinsatz in Stunden	47%	53%	
Berechnung Sockel - 70%	# Zügigkeit Schulen	Anzahl der Schülerinnen und Schüler einer Schule	
	# Transferquote		
Berechnung Flex Anteil - 30%	Anzahl der Schülerinnen und Schüler einer Schule		

Berechnungsgrundlagen für den schulischen / sozialräumlichen Ressourceneinsatz

Ressourceneinsatz PLAN 2021

	Schulbegleitungen 2020 gesamt	Kosten Schul- begleitung 2020	Ressourcenplanung SJ 2021 / 2022	IST Stand SB in Std. 16. März 2021
Achim	23%	24%	22%	29%
Ottersberg	14%	11%	9%	9%
Oyten	8%	8%	14%	10%
Thedinghausen	8%	9%	11%	6%
Verden	21%	18%	21%	20%
Dörverden	4%	5%	7%	4%
Kirchlinteln	12%	12%	7%	11%
Langwedel	10%	14%	9%	11%

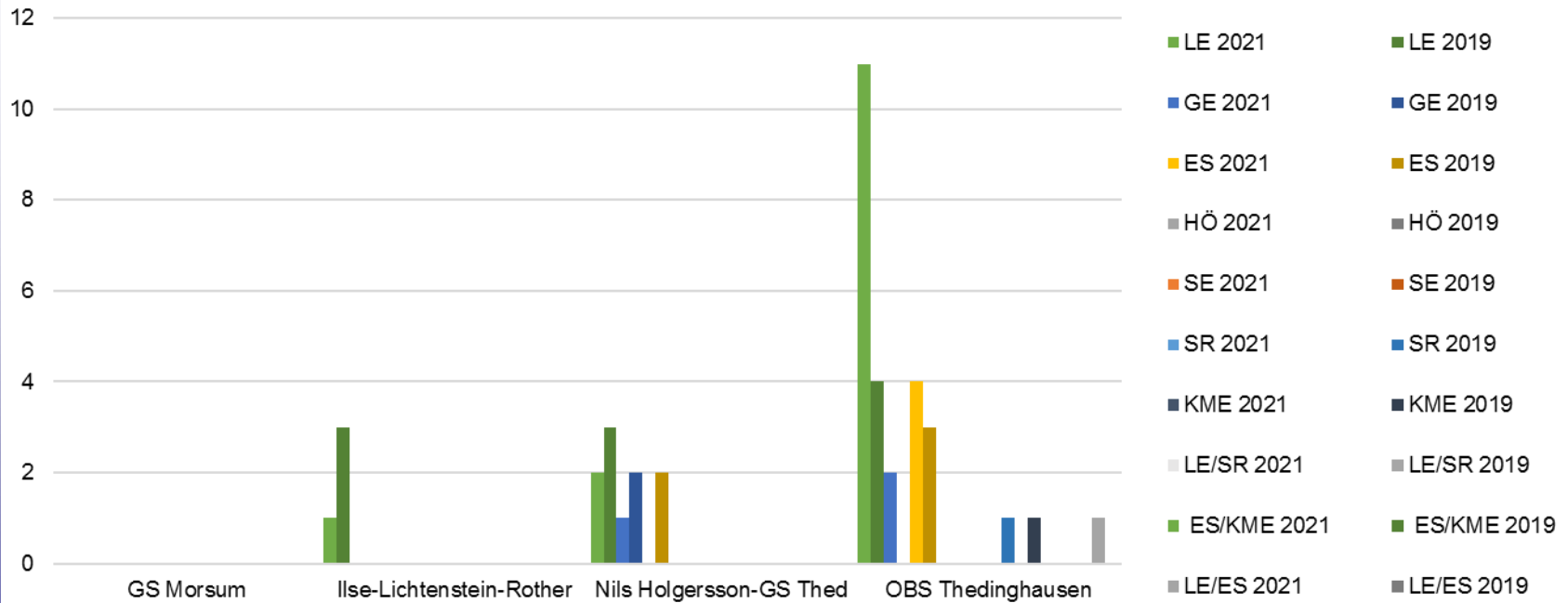
	regionale Verteilung SB 2020 gesamt	regionale Verteilung Kosten 2020	regionale Planung SJ 2021 / 2022	IST Stand SB in Std. 16. März 2021
Achim	53%	52%	56%	54%
Ottersberg				
Oyten				
Thedinghausen				
Verden	47%	49%	44%	46%
Dörverden				
Kirchlinteln				
Langwedel				

Ressourceneinsatz PLAN 2021

Vergleich - Planungen Schuljahr 2021 / 2022 vs. IST Stand Schulbegleitungen März 2021							
Sozialraum	Schule	Anzahl und Stunden der Schulbegleitungen Stand: März 2021		Sockel Wochen- stunden 2021 / 2022	schulisches Saldo in Wochen- stunden	sozial- räumlicher Flex Anteil 2021 / 2022	sozial- räumliches Saldo in Wochen- stunden
Lang- wedel	GS Thedinghausen	3,0	82,5	35,0	-47,5	85,4	99,8
	GS Blender	1,0	26,8	21,6	-5,2		
	GS Morsum	0,0	0,0	11,2	11,2		
	GS Riede I-L-R	1,0	36,3	23,2	-13,0		
	OBS Thedinghausen	1,0	34,8	103,6	68,8		
	gesamt	6,0	180,3	194,6	14,4	85,4	

IST Stand Schulbegleitungen / Planungen 2021 – Sozialraum Thedinghausen

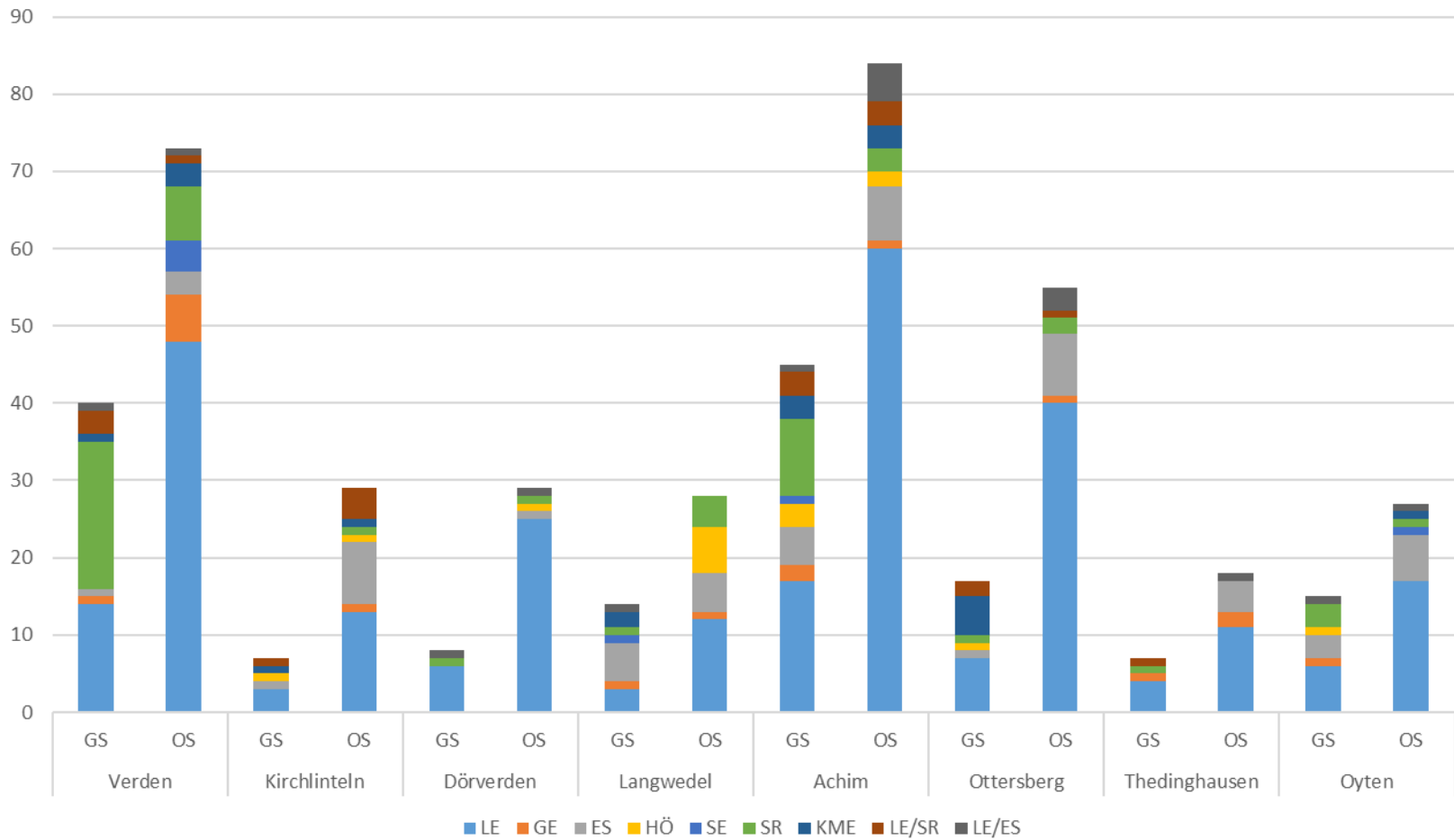
Festgestellte Förderbedarfe Thedinghausen



Festgestellte Förderbedarfe Thedinghausen

	LE		GE		ES		HÖ		SE		SR		KME		LE/SR		ES/KME		LE/ES		
	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	
GS Morsum																					
Ilse-Lichtenstein-Rother	1	3																			
Nils Holgersson-GS Thed	2	3	1	2		2															
OBS Thedinghausen	11	4	2		4	3						1		1					1		
	14	10	3	2	4	5	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
	2021 = 22		GS = 4		OS = 18		3 GS = 4 = 18%														
	2019 = 19		GS = 10		OS = 9		1 OS = 18 = 82%														
	= + 3		= - -6		= + 9		The = 22 = 100%														
	= + 16%		= - 60%		= + 100%																

Festgestellte Förderbedarfe 2021 - Sozialräume / GS+OS / Förderbedarf



Veränderung Förderbedarfe 05/2019 zu 03/2021

